

# Er handicappede for dyre?

Denne udgave af Brugeren er ledsaget af en leder, der vil tage sit udgangspunkt i den igangværende debat om handicappede og de budgetter, der lægges rundt omkring i kommunerne. Der har gennem foråret været en kraftig debat i flere medier og mange kommuner har udtalt - dog nogle mere heldigt end andre – at udgifterne på handicapområdet er løbet løbsk. Senest har der været afholdt stormøde i Nyborg 1. juni 2011, hvor overskriften var: *Stop hetzen mod handicappede og socialt udsatte*.

Der har været talrige eksempler i medierne, hvor handicappede er blevet fremstillet som udgiftstunge borgere - og debatten har tenderet kraftigt i en retning af, at vi bør kunne klare os med mindre. Senest har Randers Kommune haft en uheldig udtalelse, som dog dagen efter blev korrigeret - hvoraf det fremgik, at den eneste måde, som de kunne nedbringe deres udgifter på handicapområdet, var, hvis den handicappede afgik ved døden. En voldsom og krænkende udtalelse som har gjort mange borgere urolige og decideret kede af det.

Socialrådgiverne rundt om i kommunerne er desuden under konstant pres fra politikerne og det kan i sidste ende true den handicappedes retssikkerhed og medføre tab af ret til visse sociale ydelser samt reduktion af eksisterende ydelser. Socialrådgiverne kan i sidste ende blive presset til at træffe afgørelser, der strider decideret mod væsentlige principper i socialt arbejde pga. økonomiske incitament.

Min holdning er klar! Nok er nok - frit citeret efter et tidligere kvindeligt medlem af Folketinget. Hetzen mod handicappede bør stoppe omgående. Det giver en unødvendig uro på handicapområdet og særligt i disse BPA-tider, hvor vi er vidne til, at ordningen efter 3 år stadig ikke er fuldt ud implementeret. Denne debat bidrager ikke til, at vi finder fodfæste.

Jeg tror ikke, der findes brugere af BPA-ordningen, der føler sig overkompenseret. Politikerne bør huske, at der bag hvert CPR-nummer i kommunens IT-system gemmer sig et menneske, som ikke vil kunne leve det frie og uafhængige liv, der har været mulighed for, siden ordningen startede i 70'erne.

I den netop indgåede økonomiske aftale mellem regeringen og Kommunernes Landsforening står der, at *"Regeringen fremsætter lovforslag, der tydeliggør, at såvel faglige som økonomiske hensyn skal indgå i konkrete afgørelser efter Serviceloven"*. Endvidere anføres det, at *"regeringen tydeliggør det i lovgivningen, at lovligt fastsatte serviceniveauer skal indgå i afgørelsesgrundlaget for ankeafgørelser efter Serviceloven"*.

Hvad betyder det så

Det er et angreb på ankesystemet, der nu skal tillægge kommunens økonomiske situation afgørende betydning, når der træffes afgørelser efter Serviceloven. Et sådant hensyn vil i dag blive betragtet som usagligt og dermed ulovligt.

Konsekvensen kan blive, at kommunens og ankesystemets afgørelse kan lyde som sådan: "Det kan godt være, at du iflg. Serviceloven har ret til så og så meget hjælp; men det ligger ud over kommunens serviceniveau, så det er der ikke råd til".

Dvs, at omfanget af hjælp kan blive forskelligt fra kommune til kommune alt efter, hvordan økonomien og serviceniveauet er i den kommune, hvor du bor.

HVOR ER RETSSIKKERHEDEN?

Jeg vil hermed ønske alle læserne en god og forhåbentlig varm sommer.